



T.C.
MUĞLA VALİLİĞİ
İl Sağlık Müdürlüğü

MUĞLA İL SAĞLIK MÜDÜRLÜĞÜ - MUĞLA ÇEVRE
SAĞLIĞI BİRİMİ
11/11/2020 20:38 - 95431654 - 129 - E.573



Sayı : 95431654-129
Konu : İl Hıfzıssıhha Meclisi Kurul Kararları

A PLANI

MUĞLA TİCARET VE SANAYİ ODASI BAŞK.

Corona virüs salgını ile ilgili ilimiz genelinde alınması gereken önlemler kapsamında; Valimiz Başkanlığında toplanan "İl Hıfzıssıhha Meclisi Kurulu"nda alınan 2020/96-97 nolu kararlar ekte gönderilmiş olup, bu kapsamda İlimiz genelindeki tüm özel, kamu kurum ve kuruluşların ilgili kararları eksiksiz olarak yerine getirilmesi hususlarında;

Bilgilerinize rica ederim.

e-imzalıdır.
Caner YILDIZ
Vali a.
Kaymakam

Ek: 1- İl hıfzıssıhha Kurul Kararı 2020/ 96-97

DAĞITIM:

A Planı + *Bir*

Güvenli Elektronik İmza
Aslı ile Aynıdır. 11/11/2020
M. Vehbi HOCAOĞLU
V.H.K.L.

MUĞLA İLİ HIFZISSİHHA MECLİSİ KURUL KARARI

KARAR TARİHİ : 10/11/2020

KARAR NO : 2020/96

GÜNDEM : İlimiz Covid-19 Pandemisi Kapsamında Pazar Yerlerinde Alınması Gereken Tedbirler Hk.

KARAR :

Covid-19 salgınının tüm ülkelerde etkisini göstermeye devam ettiği ve vaka sayılarında ciddi artışların yaşandığı bilinmektedir. Ülkemizde alınan önlemlere ve yaygın bir şekilde yitirtilen ikaz, bilinçlendirme ve denetim faaliyetlerine rağmen son dönemde Pazar yerlerinde yoğun kalabalıkların olduğu ve sosyal mesafeye riayet edilmediği görülmektedir.

Bu nedenle pandeminin ilimizde kontrolünü daha etkin bir şekilde sağlamak amacıyla pazar yerlerinde alınması gereken önlemlere yönelik olarak;

1. Pazar yerlerinin belirlenecek olan tüm giriş ve çıkış noktalarının kontrol altına alınması ve bu noktalar dışında pazar yerlerine vatandaşlarca herhangi bir giriş çıkışa müsaade edilmemesine,
2. Pazar yerlerinin girişlerinde ve pazar içerisinde uygun yerlere kurallar, sosyal mesafe, maske kullanımı, el temizliğiyle ve sigara içilmemesi ilgili afişler asılmasına,
3. Pazar yerlerine girişte maske zorunlu olduğundan, pazar yerinde kesinlikle maskesiz çalışan esnaf veya müşteri bulunmaması ve maskelerin doğru şekilde kullanılmasının (çene ve burunu kapatacak şekilde), belediye zabıta ekiplerince Pazar yerinde sürekli yapılacak denetimlerle sağlanmasına,
4. Pazar yerleri/alanının, sergi, tezgâh ve/veya tahtalar araları en az 3 metre olacak şekilde yerleştirilmesine,
5. Kapalı Pazar yerlerindeki satıcılar ve müşteriler dâhil kişi sayısı her 4 metrekareye 1 kişi olacak şekilde veya tezgah sayısının iki katı kadar müşteriyle sınırlandırılmasına,
6. Pazar yerlerinin tüm girişlerinde el antiseptiği bulundurulmasına, pazar esnafı ve müşteriler tarafından fazla kişi ile gelinmemesine(özellikle çocuklar),
7. Tezgâhtarların sık sık ellerini antiseptik ile temizlemesine,
8. Tezgâh aralarındaki geçiş yerlerinde sıkışıklığa neden olacak kasa ve ambalajlar bulundurulmamasına, tezgahların geçişi engellemeyecek şekilde yerleştirilmesine,
9. Pazar tezgahlarının önünde zemine sosyal mesafenin korunmasını sağlayacak işaretler konulmasına,
10. Kapalı pazar yerlerinin havalandırılmasının sağlanmasına,
11. Pazar yerlerinde çöpler açıkta bırakılmaması, kapalı poşetlerle uygun şekilde toplanmasına,
12. Satışlar sona erdikten sonra pazar alanının temizliğinin toplu yaşam alanlarında yer temizliğinde kullanılan esaslar çevresinde su ve deterjanla yapılmasına,

(Saat 11:00, 14:00 ve 17:00'de) maske dağıtımı yapılmasına,

14. Tezgâh arkasında satış yaparken diğer pazarcılarla arasındaki mesafenin en az 1 metre, 3-4 adım olmasına dikkat edilmesine,

15. Pazar esnafının bağırarak satış yapmamasına,

16. Esnaf ve vatandaşlarımızın, pazar yeri alanı içerisinde sigara / elektronik sigara vb. içilmemesine,

17. Yapılacak olan denetimlerde eksikliklerin tespiti ve giderilmesi ile ilgili bizzat Büyükşehir Belediyesi Zabıta Daire Başkanlığı ile İlçe Belediyeleri Zabıta Amirlerinin sorumlu olmasına,

Uygulamada herhangi bir aksaklığa meydan verilmemesi ve mağduriyete neden olunmaması, alınan kararlara uymayanlara Umumi Hıfzıssıhha Kanununun ilgili maddeleri gereğince idari işlem tesis edilmesi ve konusu suç teşkil eden davranışlara ilişkin Türk Ceza Kanununun 195 inci maddesi kapsamında gerekli adli işlemlerin başlatılmasına;

Oybirliği ile karar verilmiştir.

BAŞKAN

Orhan TAVLI

Vali

ÜYE

Dr. Osman GURUN

Büyükşehir Belediye Başkanı

ÜYE

Dr. İskender GENÇER

İl Sağlık Müdürü

ÜYE

Omur ÖZDİL

Çevre ve Şehircilik İl Müdürü

ÜYE

Barış SAYLAK

İl Tarım ve Orman Müdürü

ÜYE

Dr. Ali Volkan CESUR

Menteşe İlçe Sağlık Müdürü

ÜYE

Pervin TOBE

İl Millî Eğitim Müdürü

ÜYE

Tuğg. Yusuf Kenan TOPCU

Muğla İl Jandarma Komutanı

ÜYE

Doç. Dr. Turhan TOĞAN

MSKÜ Eğit. Ve Araşt. Hast. Başhekim

ÜYE

Dr. Ümit KURT

Serbest Tabip

ÜYE

Ecz. Esmâ ALADAĞ

Serbest Eczacı

MUĞLA İLİ HIFZISSIHHA MECLİSİ KURUL KARARI

KARAR TARİHİ : 10/11/2020

KARAR NO : 2020/97

GÜNDEM : İlimiz Covid-19 Pandemisi Kapsamında Ek Tedbirleri Hk.

KARAR :

Covid-19 salgınının tüm ülkelerde etkisini göstermeye devam ettiği ve vaka sayılarında ciddi artışların yaşandığı bilinmektedir. Ülkemizde alınan önlemlere ve yaygın bir şekilde yürütülen ikaz, bilinçlendirme ve denetim faaliyetlerine rağmen son dönemde toplu ulaşım araçları, pazaryerleri, alışveriş ve sosyal hayat açısından canlı cadde, bulvar ve sokaklar gibi kişilerin yoğun olarak bulundukları kalabalık yerler ile yine kişilerin yoğun olarak bir araya geldikleri toplantı, etkinlik ve her türlü ve benzer faaliyetlerden ötürü Covid-19 salgının yayılımının devam ettiği görülmektedir.

Bu nedenle pandeminin ilimizde kontrolüne yönelik olarak sosyal izolasyonun sağlanması ve yürütülen denetim faaliyetlerinin sayı ve etkinliğinin artırılmasına yönelik olarak;

1-Kalabalıkların oluştuğu/oluşabileceği yukarıda belirtilen alanlar başta olmak üzere sahada denetim yapmakla görevli ekip sayılarının (emniyet, jandarma ve zabıta) azami ölçüde artırılması, kolluk görevlileri ve zabıta personelinin yanı sıra denetim ekiplerine diğer kamu kurum ve kuruluşları ile meslek odalarından mümkün olan en fazla sayıda personelin görevlendirilmesine,

2- Bu amaçla yerel yönetimlerin imkanlarının da seferber edilmesine,

3-Özellikle işyeri ve cadde/sokak denetimlerinde belediye zabıta personelinin tamamından istifade edilmesine,

4-Bu süreç içerisinde ev-akraba ziyaretlerinin, taziye ziyaretlerinin, eğlence ve kutlama amaçlı toplanmaların (doğum günü partisi, altın-para günleri, söz nişan kutlamaları vb...) pandemi süresince yapılmaması konularında halkı bilgilendirici (sosyal medya, afiş, sms) faaliyetlerde bulunulmasına,

5- İl Sağlık Müdürlüğünün 06/10/2020 tarih ve E.959 sayılı, "Toplantı Salonları" konulu yazısı ekinde bulunan Halk Sağlığı Hizmetleri Başkanlığı tarafından yapılan inceleme neticesinde düzenlenen raporda Sağlık Bakanlığı Salgın Yönetim ve Çalışma Rehberindeki tüm kriterler göz önüne alındığında ilimizdeki toplantı salonlarının kullanımının uygun olmadığı tespit edilmiş, COVID-19 Yayılımını baskılayarak azaltmak ve ilçeler arası bulaş riskini önlemek amacıyla 18/10/2020 tarih ve 91 sayılı il Umumi Hıfzıssıhha Meclisi Kurul kararıyla İl idare Kurul Toplantısı ile İl Koordinasyon Kurulu Toplantısı ertelenmiş olup;

1593 Sayılı Umumi Hıfzıssıhha kanunun

64. Maddesinde;

' 57 nci maddede zikredilenlerden başka her hangi bir hastalık istilai şekil aldığı veya böyle bir tehlike baş gösterdiği takdirde o hastalığın veya her hangi bir hastalık şeklinin memleketin her tarafında veya bir kısmında ihbarı mecburi olduğunu neşrü ilâna ve o hastalığa karşı bu kanunda

mezkûr tedabirin kaffesini veya bir kısmını tatbika Sıhhat ve İctimai Muavenet Vekaleti salahiyyettardır.’

65.maddesinde;

‘ Sari bir hastalık zuhur ettiği veya zuhurundan şüphelenildiği veya sari ve salgın bir hastalıktan vefat vuku bulduğu veyahut vefatın sari ve salgın bir hastalık tesiri ile husule geldiğinden şüphe edildiği ihbar olunur olunmaz hükümet tabipleri veya bulunmadığı mahallerde belediye tabipleri mahallinde lazım gelen tetkikatı icra ve hastalığın muhakkak olup olmadığını ve zuhuru sebeplerini tahkik ile mafevke işar eyler. Sari hastalıklar tetkikatı yapan tabiplere bütün Devlet kuvvetleri müzaherete mecburdurlar.’

66.Maddesinde;

‘ 65 inci maddede zikredilen tahkikat, sari ve istilai bir maraz zuhuru ihbar olunmadığı ve fakat Hükümetçe sari bir hastalık vukuundan şüphelenildiği takdirde dahi yapılabilir. Bu surette sari hastalık tetkikatı yapan sıhhat memurları lüzum gördükleri mahallerde hastaları veya maraz amillerini ve sebeplerini taharriye salahiyyettardırlar.’

69. Maddesinde;

‘ Sari ve salgın bir hastalığın vukuu tahakkuk eylediği takdirde sıhhat memurları derakap lazım gelen tedbirlerin ittihazına ve bütün idari makamlar bu tedbirlerin tatbik ve icrası hususunda muavenete mecburdurlar.’

77. Maddesinde de;

‘ Sari ve salgın hastalıklardan birinin hüküm sürdüğü veya tehdit ettiği mahallerde Sıhhat ve İctimai Muavenet Vekaletinin tasvibiyle bütün umumi mahallerde vuku bulacak içtimalar tahdit veya menolunabilir...’

Kanun hükümleri gereği sivil toplum kuruluşları, birlikler, odalar ve kooperatifler ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ve üst kuruluşları da dahil kamu ve özel sektörde gerçekleştirilecek olan geniş katılımlı toplantı, etkinlik vb. her türlü faaliyetlerin 2020 yılı Kasım ayına sonuna kadar yapılmamasına,

Uygulamada herhangi bir aksaklığa meydan verilmemesi ve mağduriyete neden olunmaması, alınan kararlara uymayanlara Umumi Hıfzıssıhha Kanununun ilgili maddeleri gereğince idari işlem tesis edilmesi ve konusu suç teşkil eden davranışlara ilişkin Türk Ceza Kanununun 195 inci maddesi kapsamında gerekli adli işlemlerin başlatılmasına;

Oybirliği ile karar verilmiştir.

BAŞKAN
Orhan TAYLI
Vali

ÜYE
Dr. Osman ÇORUN
Büyükşehir Belediye Başkanı

ÜYE
Dr. İskender GENÇER
İl Sağlık Müdürü

ÜYE
Ömür ÖZDİL
Çevre ve Şehircilik İl Müdürü

ÜYE
Barış SAYLAK
İl Tarım ve Orman Müdürü

ÜYE
Dr. Ali Volkan CESUR
Menteşe İlçe Sağlık Müdürü

ÜYE
Pervin TÖRE
İl Milli Eğitim Müdürü

ÜYE
Tuğg. Yusuf Kenan TOPCU
Muğla İl Jandarma Komutanı

ÜYE
Doç. Dr. Turhan TOGAN
MSKÜ Eğit. Ve Araşt. Hast. Başhekim

ÜYE
Dr. Ümit KURT
Serbest Tabip

ÜYE
Ecz. Esma ALADAĞ
Serbest Eczacı

T.C.
İZMİR
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
ALTINCI İDARE DAVA DAİRESİ

Y.D İtiraz No : 2020/523

YÜRÜTMENİN DURDURULMASI İSTEMİ HAKKINDA

VERİLEN KARARA İTİRAZ EDEN (DAVALI) : MUĞLA VALİLİĞİ
VEKİLİ : AV. TESLİME SERMİN KURT
Muğla İl Sağlık Müdürlüğü

Menteşe/MUĞLA

KARŞI TARAF (DAVACI) : MUĞLA BAROSU BAŞKANLIĞI
Muslihittin Mah. 12. Sk. No:2/A

Menteşe/MUĞLA

İSTEMİN ÖZETİ: Muğla İli Hıfzısıhha Meclisi Kurulunun 02.10.2020 tarihinden itibaren 01.12.2020 tarihine kadar sivil toplum kuruluşları, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ve üst kuruluşları, birlikler ve kooperatifler tarafından düzenlenecek olan genel kurul toplantıları ve etkinliklerinin ertelenmesine yönelik 02.10.2020 tarih ve 89 sayılı kararının, **kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ve üst kuruluşlarına** ilişkin kısmının iptali istemiyle açılan davada; dava konusu işlemin, temel haklar kapsamındaki bir hakkın kullanımını engellemesi nedeniyle uygulanması halinde telafisi güç zararların doğacağı gerekçesiyle yürütmenin durdurulması isteminin kabulü yolunda Muğla 3. İdare Mahkemesince verilen 13/10/2020 tarih, E:2020/398 sayılı kararın kaldırılması ve yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar verilmesi istemidir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren İzmir Bölge İdare Mahkemesi Altıncı İdare Dava Dairesince, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27. maddesi uyarınca dava dosyasında yer alan bilgi ve belgeler incelenerek gereği görüldü:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun "yürütmenin durdurulması" başlıklı 27. maddesinde, "Danıştay veya idari mahkemeler, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilirler.

Yürütmenin durdurulması istemleri hakkında verilen kararlar; idare ve vergi mahkemeleri ile tek hakim tarafından verilen kararlara karşı bölge idare mahkemesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren yedi gün içinde bir defaya mahsus olmak üzere itiraz edilebilir. İtiraz edilen merciler, dosyanın kendisine gelişinden itibaren yedi gün içinde karar vermek zorundadır. İtiraz üzerine verilen kararlar kesindir." kuralına yer verilmiştir.

Dava, Muğla İli Hıfzısıhha Meclisi Kurulu'nun 02.10.2020 tarihinden itibaren 01.12.2020 tarihine kadar sivil toplum kuruluşları, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ve üst kuruluşları, birlikler ve kooperatifler tarafından düzenlenecek olan genel kurul toplantıları ve etkinliklerinin ertelenmesine yönelik 02.10.2020 tarih ve 89 sayılı kararının, **kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ve üst kuruluşlarına** ilişkin kısmının iptali istemiyle açılmıştır.

1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun "Olağan toplantı" başlıklı 82. maddesinde; "Genel kurul son rakamı çift olan yıllarda olmak kaydıyla iki yılda bir Ekim ayının ilk haftası içinde baro başkanının daveti üzerine gündemindeki maddeleri görüşmek üzere toplanır." hükmü, "Toplantıya çağrı" başlıklı 84. maddesinde ise; "Genel Kurulun olağan toplantısının yeri, saati ve gündemi ile ilk toplantıda yeterli çoğunluk sağlanamadığı takdirde ikinci toplantının günü, saati ve toplantı yeri, baro çevresi adalet dairelerinde ve baronun uygun bir yerinde en az otuz gün önceden başlamak üzere, genel kurulun toplanacağı tarihe kadar duyurulur. Bu duyuru,

T.C.
İZMİR
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
ALTINCI İDARE DAVA DAİRESİ

Y.D İtiraz No : 2020/523

tebligat hükmündedir." hükmü düzenlenmiştir.

1593 sayılı Umumi Hıfzıssıhha Kanunu'nun 27. maddesinde; "*Umumi hıfzıssıhha meclisleri mahallin sıhhi ahvalini daima nazarı dikkat önünde bulundurarak şehir ve kasaba ve köyler sıhhi vaziyetinin ıslahına ve mevcut mahzurların izalesine yarayan tedbirleri alırlar. Sari ve salgın hastalıklar hakkında istihbaratı tanzim, sari ve içtimai hastalıklardan korunmak çareleri ve sıhhi hayatın faideleri hakkında halkı tenvir ve bir sari hastalık zuhurunda hastalığın izalesi için alınan tedbirlerin ifasına muavenet eylerler.*" hükmü, 77. maddesinde; "*Sari ve salgın hastalıklardan birinin hüküm sürdüğü veya tehdit ettiği mahallerde Sıhhat ve İçtimai Muavenet Vekaletinin tasvibiyle bütün umumi mahallerde vuku bulacak içtimai tahdit veya menolunabilir...*" hükmü yer almaktadır.

Dosyanın incelenmesinden, 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 82 nci maddesi gereğince 2020 yılı Ekim ayının ilk haftası içinde bulunan 3-4 Ekim tarihlerinde Muğla Barosunun genel kurul toplantısının yapılacağı, Muğla İli Hıfzıssıhha Meclisi Kurulunca, Covid-19 salgını gerekçe gösterilerek 02.10.2020 tarihinden itibaren 01.12.2020 tarihine kadar sivil toplum kuruluşları, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ve üst kuruluşları, birlikler ve kooperatifler tarafından düzenlenecek olan genel kurul toplantıları ve etkinliklerinin ertelenmesine yönelik 02.10.2020 tarih ve 89 sayılı dava konusu kararın alındığı, davacı Baro Başkanlığı tarafından da anılan kararın kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ve üst kuruluşlarına ilişkin kısmının iptali istemiyle önümüzdeki davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Yukarıda aktarılan Umumi Hıfzıssıhha Kanunu'nun 27 ve 77 nci maddeleri uyarınca bulaşıcı ve salgın hastalıklarla mücadelede alınacak tedbirler kapsamında koronavirus salgınının toplum sağlığı ve kamu düzeni açısından oluşturduğu riski yönetme, sosyal izolasyonu temin, fiziksel mesafeyi koruma ve hastalığın yayılım hızını kontrol amacıyla, ülke genelinde ve iller özelinde, mevcut tedbirlere ilaveten umumi hıfzıssıhha meclisleri tarafından ek tedbirlere yönelik kararlar alınabileceği açık olup, dava konusu kararda Umumi Hıfzıssıhha Kanunu'nun 27. maddesi yanında 72. maddesi de dayanak gösterilmişse de aynı Kanunun 27 ve 77.maddesi uyarınca bu kararı alabileceğinden bu husus esasa etkili görülmemiştir.

Bu durumda, Dünya Sağlık Örgütü tarafından Corona virüsü kaynaklı Covid-19 hastalığı nedeniyle 11.03.2020 tarihinde pandemi ilan edilmesi ve aynı hastalık temelinde ülkemizde de virüs yayılımına bağlı olumsuz etkilerin devam ettiği hususları gözetildiğinde, baro genel kurul toplantı ve etkinliklerinin sınırlı bir süre için (01.12.2020 tarihine kadar) ertelenmesine yönelik işlemlerde hukuka aykırılık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle; davalı itirazının **kabulüne**, Muğla 3. İdare Mahkemesinin yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne ilişkin 13/10/2020 gün ve E:2020/398 sayılı kararının **kaldırılmasına**, 2577 sayılı Yasanın 27. maddesinde öngörülen açıkça hukuka aykırı olmak ve telafisi güç veya imkansız zararların doğması şartları birlikte gerçekleşmemiş olduğundan, dava konusu işlemin **yürütmesinin durdurulması isteminin reddine**, 10/11/2020 tarihinde oyçokluğuyla karar verildi.

Başkan	Üye	Üye
MUSTAFA KEMAL AKA	TARIK ÖZDİREK	KÜRŞAT URAL
28015	38052	37829
	X	

AYRISIK OY: Dava, 02.10.2020 tarihinden itibaren 01.12.2020 tarihine kadar sivil toplum kuruluşları, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ve üst kuruluşları, birlikler ve

T.C.
İZMİR
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
ALTINCI İDARE DAVA DAİRESİ

Y.D İtiraz No : 2020/523

kooperatifler tarafından düzenlenecek olan genel kurul toplantıları ve etkinliklerinin ertelenmesine ilişkin 02.10.2020 tarih ve 89 sayılı kararının, **kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ve üst kuruluşlarına** ilişkin kısmının iptali istemiyle açılmıştır.

Anayasamızın 2. maddesinde, Türkiye Cumhuriyeti'nin laik, demokratik ve sosyal bir hukuk Devleti olduğu kuralına yer verilmiştir. Anayasa Mahkemesinin birçok kararında da belirtildiği gibi "hukuk devleti"; insan haklarına dayanan, bu hak ve özgürlükleri koruyup güçlendiren, her alanda eşitliği gözeten, adaletli bir hukuk düzeni kurup sürdürmekle kendisini yükümlü sayan, hukuk güvenliğini sağlayan, bütün etkinliklerinde hukuka ve Anayasaya uyan, eylem ve işlemleri hukuka uygun ve aynı zamanda bağımsız yargı denetimine açık olan devlettir. Anılan ilkenin bir gereği olarak, hiçbir organ yada kurum dayanağını Anayasa yada yasadan almadığı yetkiyi kullanamayacak yada yetki veya görevini bir başka organa devredemeyecektir.

Dairemiz kararında ve itiraza konu kararda yer verilen Anayasa ve Yasa kuralları birlikte değerlendirildiğinde; ülkemizde ve dünyada yaşanan pandeminin, toplum sağlığı ve kamu düzeni yönünden oluşturduğu tehlikelerin giderilmesi için bilimsel olarak alınması gereken önlemlerin gerektirdiği, toplumsal ve/veya bireysel bazı kısıtlamaların; gerçek, geçerli ve yeterli nedenlere dayandığının, bu nedenle alınacak önlemlerin meşru ve kamu yararı amacına uygun olduğunun kabulü gerekmektedir. Bununla birlikte; kamu kurumu niteliğinde meslek örgütü olarak Baroların seçimli genel kurul tarihleri yasa ile belirlenmiştir. Yasa gereği yapılacak "seçimli genel kurul toplantılarının", 1593 sayılı Yasanın 77. maddesinde idari işlemlerle sınırlama ve yasaklama yetkisine konu edilmiş "umumi mahallerde yapılacak toplantı" kapsamında nitelenmesine olanak bulunmamaktadır. Zamanı ve yöntemi yasa ile belirlenmiş, yargı gözetimi altında yapılacak seçimler; "norm sıradizgisi" gereği, ancak yasa ile ertelenebilecektir. Ulusal mevzuatımızda; seçimli Baro Genel Kurullarının ertelenmesine yönelik İçişleri Bakanlığı veya Hıfzısıhha Kuruluna yasayla verilmiş, açık bir yetki bulunmamaktadır.

Bu durumda, idarece erteleme yetkisinin kullanılabilmesinin, ancak yasama fonksiyonu içinde yasa düzeyinde hukuk normu ile açıkça verilmiş "yetki" ile olanaklı olduğunun, hiçbir organın kaynağını Anayasamızdan almadığı devlet yetkisini kullanamayacağının kabulü gerektiğinden; idarenin 1593 sayılı Yasanın salgın hastalıklarda alınacak önlemler bakımından ancak; genel kurulun gündemi, katılımcıların sayısı gözönünde bulundurularak toplantının yeri, taşınması gereken özellikler, katılımcıların bulaşmanın önlenmesi için uyması gereken önlemleri belirleme, belirlenen önlemlere uyulmaması durumunda yasada getirilen yaptırımları uygulamada yetkili olduğu; "seçme ve seçilme" hakkının özüne dokunacak, yasallık ve ölçülülük ilkesine aykırı olarak erteleme gibi yetkiler kullanamayacağından; Hıfzısıhha Kurulu kararının dava konusu kısmında; "yetki ve konu" yönünden hukuka uyarlık, başvuruya konu kararda sonuç olarak hukuksal isabetsizlik bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle; davalının itirazının reddi gerektiği düşüncesi ile Dairemizin itirazın kabulü, yürütmenin durdurulmasına ilişkin ilk derece Mahkemesi kararının kaldırılması, yürütmenin durdurulması isteminin reddi yolunda aksi yöndeki kararına katılmıyorum.

Üye
TARIK ÖZDİREK
38052

Ö.Ç.D.